

# ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТИ В КРЮЮ:  
Місцеві 500 зок.  
Червоні 1500 „  
Південні 27-30 „  
Річні 55-60 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: 8 Америк. і Латер.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зок., Німеччині 7-50 зок.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-  
чині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зок., Австрії 7-50 зок.,—  
Зінна адреса 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

**ВСІ** купують столову заставу, як сервіси, скло, кришталі і всяку порцеляну, красу і заграничну, як також ножі й вилик Фражета у фірмі

**ОЛЕКСАНДРА ОНИСЬКА**  
Львів, вул. Галицька 20  
Телефон ч. 69-72.

## Ще про громадські бібліотеки.

В резолюції, предложеній д-ром Б. Чайківським на Освітньому Конгресі у Львові, покла-  
дено головний натиск на те, що „займається Го-  
ловний Виділ Т-ва „Просвіта“ поставити в о-  
світній праці бібліотечну справу на першому  
місці і вивести за найважливіше своє завдання  
розбудову читальняних бібліотек, вишколення  
бібліотечників, виховання читачів“. Так стилізо-  
вана резолюція може викликати серед нашого  
більше пасивного громадянства переконання,  
що передаючи справу Головному Виділу у  
Львові, воно вже звільнене від всякої роботи. А  
коли справа не піде наперед, або заломиться,  
тоді є вже готовий пинівник можливої невдачі.

Певна річ, що шановний референт, який на-  
лежить до набагачених освітніх робітників в  
краю, має на увазі, що Г. Виділ при всіх нагодах  
буде старатися підтримувати фізію і читальню най-  
важливішу під цю пору бібліотечну справу. Бо  
розбудова бібліотек мусить вийти адалу. Злоду  
мусить також прийти засоби на вишколення бі-  
бліотечників, а шойно вишколені бібліотечники ста-  
дуть нам виховувати читачів. Як бачимо — ро-  
бота незвичайно складна, яка вимагає пущення  
в рух всіх наших сил, діяльних в наших освітніх  
кільцях. Та хоч як складна це робота, хоч вона  
вимагатиме живої діяльності, бо тут словами й  
великим ротом нічого не діється, то проте вона  
мусить бути зроблена.

Всім таим не завадить тут розглянути все  
те, що досі зроблено, що зроблено, а що за-  
вадано.

Коли в повсякденні часи почало наше Тowa-  
рство відбудовувати зруйноване освітнє життя,  
то велику увагу звернено на бібліотеки і бібліо-  
течну справу. Бібліотечна справа станула на то-  
му самому місці, на якому поставив Г. Виділ  
справу методи освітньої роботи та справу фахо-  
вих освітніх робітників. У повній свідомості,  
що ці другі справи належать до дальшої будучи-  
ності, при всіх нагодах за те ставив бібліотеку  
ударною справою. І коли заглянемо до мотивів,  
котрі привели до Г. Виділа до такого ставле-  
ня справи, найдемо їх два. Перший: без книжки  
і без бібліотеки нема читальні, або іншими сло-  
вами: видимим знаком діяльності читальні мо-  
же стати тільки бібліотека. Другий: це момент,  
який ми передбачували, момент внесення прави-  
тельством законопроектів про гром. публ. бі-  
бліотеки.

В об'єднаннях, на просвітних вічах, на нара-  
дах і на зборах завжди находила бібліотечна  
справа своє поважне місце. Доручено при лю-  
страціях не поминати ніколи бібліотеки. І про-  
блема її предметом не тільки зверхньої перевірки,  
але уявляти в саму бібліотечну роботу, бачити  
бібліотечника при роботі, зіткнути особисто з  
читачем. Між теоретичними виданнями, що до-  
помагають освітній роботі, однією з перших появи-  
лася праця Ст. Сірополки: *Короткий курс бібліо-  
текознавства*.

Щоби надати рухови за книжкою ще біль-  
ший розмах і розвинути культ книжки. Загаль-  
ний збір в 1924 року вводив у життя *свято  
книжки*. Речинське свято визначало на місяць  
жовтень, як такий, що започатковує що року  
добу освітньої роботи. Товариство упростило пре-  
су, щоб вона в тому місяці віддала деяку пайку  
всправі книжки. Книгарі і видавництва  
стали оголошувати місяці книжки в місяці де-  
шевої книжки. Стали появлятися каталоги, які  
у великих масах розсилали скрізь аж до нап-  
івних закутків. Свята книжки стали відбува-

## Лише легкодух не думає про завтра.

Розумна людина забезпечує свою і своїх  
близьких будучність тим, що складає  
свої ошадности в

## Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

тися в багатую програмою, по раз перший уведо-  
мо виставку книжки. Самою ідеєю свята книжки  
ми випередили багато народів, котрі шойно пі-  
зніше стали вводити у себе того роду свята. Роз-  
писано навіть конкурс на найкращу програму  
свята.

На Заг. Зборах в р. 1924 предложив Г. В. ці-  
лу низку внесків, які дотичать розбудови читаль-  
няних бібліотек. Між іншими поширював думку  
*бібліотечних комісій*, котрих завданням мала бу-  
ти особлива опіка над бібліотеками в читальнях.

Життя виявило, що великою перешкодою у  
творенні бібліотек є нестача гроша. Бібліотека  
потребує відразу більше книжок, щоб ними за-  
спокійти голод читачів. Тоді Г. В. став шукати  
за засобами задля допомоги читальням. Увій-  
шов з деякими накладними в порозуміння, щоб  
могти дати читальням книжки на довші сплати  
і до того за опустом. Найбільше книжок побрано  
в Української Накладні (Оренштайна). А все те  
тільки тому, що відома була річ, що більше як  
50 проц. читальень не мало ще навіть не то бі-  
бліотек, але і взагалі книжок. І тоді розведено  
велику діяльність за поширенням книжки. Ви-  
дано різні друки, складено описки бібліотек на  
рати, аложено три роди бібліотек, доручено самі  
класичні книжки.

Але й на тім не поперестав Г. Виділ. Для  
допомоги сільським бібліотекам став видавати  
інструктивний кварталник: *Бібліотечний По-  
радник*. Видавав його два роки і мав на оці: під-  
готовку бібліотечників, виховання читачів. У  
статтях вважав літературні появи зі собою не  
тільки з погляду ідеї творів, але з поглядом на  
інтерес читачів, який є головним побудом до  
читання. Навто давав ради й вказівки, які на-  
лежить брати книжки до бібліотек читальень, скла-  
даючи їх відповідно до підготування читачів.

Виходячи далі зі становища, що гарно пода-  
на книжка буде захоплювати до творення влас-  
них бібліотек, Г. В. уводив інституцію *мандри-  
них бібліотек*. Створює до 50 комплектів (від 50 до  
100 книжок), розсилає їх по всім усядам і жи-  
вим прикладом впливає на розвиток бібліотеч-  
ної справи.

Щоби підховати бібліотечника не обмежуєть-  
ся до теоретичних статей, але на *курсах* стають  
завжди предмет з теорії і практики бібліотеко-  
знавства. Курси відбуваються у Львові та на про-  
вінції. Висилає на курси інструкторів і рефе-  
рентів. На *Зіздах освітніх робітників* у Львові  
обговорює справу бібліотек та їх значіння. На  
Зіздах в р. 1926 ставить обов'язком перевірити  
зміст бібліотек, та дає раду, як забезпечити тя-  
глість у бібліотечній роботі по наших читальнях.

Якби ми поспитали про висіли цієї великої  
і плянної роботи, дійшли би до дуже сумних ви-  
сновків. Нестача відгону на місяць довела  
до того, що всякі починання треба було понеха-  
ти, щоб не наразувати Товариства на шораз  
більші тягарі. Упав „Бібліотечний Порадник“  
після двірничого існування. Закупно книжок  
стримує до зовсім несправедливим осудом, по-  
дпистою алобою, підсиченою нерозумінням  
справи. Витрачена енергія деяких кол могла зро-  
бити те, що давно не було би ні одної книжки  
в магазині. Філії і читальні позабирали книжки  
на сплати, але грошей не повертають, так що всі  
вони дожи сьогодні Товариству „Просвіта“ по-  
над сто тисяч золотих. Сьогодні ще тисячу чи-  
тальень не має бібліотек, сьогодні ще є бібліотеки,  
в яких нема творів Шевченка, Франка, Левиць-  
кого, Кобилянської, Коцюбинського, Лесі Україн-  
ки то-що. Ще сьогодні треба ужити всієї сили  
свідомого загалу, щоб став до роботи й у повній  
свідомості брав на себе відповідальність за той  
стан, який існує.

Ми уважали необхідним пригадати те все  
вашому громадянству. Бо за розкладовою робо-  
тою, яка від якогось часу у нас розпалошлася,  
це призабуто. Всякі наклади, витрукані мимі  
погодами — спротивом те, що позитивна до-

## 1 ВЕЛИКІ МАСКОВІ ВЕЧЕРНИЦІ 1 Рідної школи в перемішлі в селях Народного Дому.

Найбільша атракція мясниць! Прекрасна музика!  
Вечірній стрій! Багатий, смачний, гарячий буфет!  
Запрошення в канцелярії „Рідної Школи“,  
1297 вул. Котюшка, ч. 3.

бота йде в забутті та не находить свого речни-  
ка. Тимчасом, коли ми тільки здійснює те, що  
ниже досі започаткував Г. Виділ, виконаємо в ці-  
лості резолюцію д-ра Чайковського.

Поступаючи таким робом створимо групу  
задля того, щоб і друга резолюція проф. Сіро-  
полки найшла потребу силу. Коли Парляментар-  
на Репрезентація має наїти послух для своїх до-  
магань, мусить стояти за нею громадянство не з  
пустими словами, але правдивими ділами. Мова  
для одиного має силу. Проти такої мови ніщо не  
встоїться. Раз почата робота не тільки викликає  
заловлення, але в тим капіталом, з котрого від-  
сотки вже самі собою посувають роботу наперед.

Сен. Мих. Галушинський.

## 1 Маскові Вечерниці 1 Театру ім. І. Тобілевича в Станіславові Салі „Сокола“. — Початок в 21-й год. Вступ за запрошеннями.

1321 Дохід на піддержку театру. 1-5

## На парляментарній арені.

Самоуправні справи. — Свобода посольських віч.

В адміністраційній комісії йде тепер диску-  
сія над законопроектом лінійці про виборчу ор-  
динацію до повітових і міських рад у Галичині.  
Представники Українського Клубу — І. Завали-  
кут і В. Целевич — стоять разом з лінійцею на  
становищі, щоб цей законопроект прийняти  
єн бльок, не хочучи затагати справи. Однак по-  
кищо відкладено давшу дискусію зогляду на  
заяву представника уряду, що на найближчому  
засіданні комісії уряд виразно вискаже своє ста-  
новище до законопроекту. З біжучих внесків  
на черзі нарад комісії є внесок лінійці про ска-  
сування об'їзника міністерства внутр. справ у  
справі справоздавчих посольських віч. Заби-  
раючи голос у дискусії, пос. Целевич навіл низ-  
ку конкретних прикладів, до чого доводить мі-  
ністеріяльний об'їзник. Внесок прийнято. На по-  
рядку дня находиться так само внесок лінійці у  
справі касування закону про самоврядування  
виділами і старостами. У річелій дискусії над  
законними чи незаконними підставами вмішу-  
вання адміністраційних чинників та повітових  
виділів у громадське самоврядування забірав  
теж голос пос. Целевич, який зокрема поставив  
резолюцію, щоб влада привернула громадам  
належне їм бюджетове право, і щоб повітові  
виділи не забирали громадським радам грошей,  
себто громадських податків, на цілі поза гро-  
мадськими бюджетами.

Правничі справи. — Промова посла д-ра Загай-  
кевича про правосуддя.

У правничій комісії дебатовано оводі над  
внеском сендції про счеркнення з військової  
карної процедури статті, на основі якої можна  
було досі пераводити слідчий арешт також  
„з військових оглядів“. Цей внесок находиться  
у військової комісії, яка питала лише про по-  
гляд правничої комісії. Представник Україн-  
ського Клубу посол д-р Загайкевич промовляв  
за счеркненням згаданої статті. З цим станови-  
щем згодилася також більшість комісії.

На бюджетовій комісії при розгляді бюдже-  
ту міністерства судівництва довшу, більше як  
півгодину, промову виголосила пос. д-р В. За-  
гайкевич. Ось короткий зміст його внаодів:

За урядування б. міністра Царя, міністер-  
ство справедливості стало в обсягу виміру  
справедливості експонентом внутрішньої шоді-



**ПАМ'ЯТАЙТЕ, що на КАРНАВАЛ**  
білі сорочки, краватки, шарпінти, шовкові  
панчохи, комбінації, рефори, калти до су-  
конь і косметичку поручає

одинока українська „Галантерія і Перфумерія“

**„GENEWA“ Д. Конюх**

Львів, Ринок, ч. 37. (побіч Народної Торговлі)

тим, при чому оба міністри, Цар і Складковський, користувалися тотожними методами: оба виразно і не криючись з цим негували і легко-важили ухвали союму. У відношенні до українців минулий час характеризується передовсім політичними процесами і масовими презенційними арештуваннями. Тут промовець називає конкретні випадки з арештуванням Ярослава Чижка, Осіу у Запкові, а Гряді коло Львова, а Жиравці під Львовом; арештування з листопада 1928 р. арештування жінок за збірки для політичних в'язнів під Преображенською церквою у Львові, (при чому в останньому випадку згаданим жінкам виторговано справу за обман, хоча органам публ. порядку повинно було бути відомим, на яку ціль йде збірка). Кажучи про відношення справедливості до преси, промовець звернувся увагу, що толерується систематичне підкопування деякими органами польської преси; далі, що польські часописи на основі якихсь тенденційних звідомлень згори пересуджують винуватих арештованих, хоча справа набуває ще в суді, а коли потім інтересовані просять з'ясувати ці вісті з уряду, то суд і прокуратура на ці просяби не вважає (напр. випадок з п. Кордубівною). Судові розправи назначується в українські свята, в'язнів затрудилюється у їх свята; у в'язничних бібліотеках нема українських книжок. Не виконується навіть скромних постанов закону про мову, українців нема на вищих судейських становищах і не покликується українців до окружних судів. Не видно достаточних поступів у реконструкції ґрунтовних книг, досі не видано закону до 121 статті конституції про відшкодування за шкоду заподіяну урядниками підчас урядування; та одною з найбільших болячок міністерського судівництва в Польщі — це взагалі надзвичайно пияве подогоджування справ. Промовець поставив відповідні резолюції.

Складайте жертви на оселі українських робітників пера в Яніні!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

15)

## Сміх землі.

— Ага, треба було! З нею?  
— Приїхала несподівано, щоб допомогти їй в одній справі. І мусів...  
В очах Голанівського все пішло колом.  
— Так, мусів. І в „Стиру“ були?  
— Я сестру до коршми не вожу.  
— Сестру?  
Голанівський зробив різкий рух, повернувшись до Семенюка й впирав у нього мутні очі, бажаючи швидко перекозатися, чи він не бреше.  
— Оповідай же, — ширпав його за рукав, — оповідай швидко!  
Не розуміючи добре, в чому справа, Семенюк почав оповідати.  
— Несподівано одержав я листа від сестри, яка служила ачиталькою в Польщі, що приїжджає в справі перевезу її на Волинь та просить мене в дечому допомогти їй. Я сподівався, що приїдеш й ти, і ми проведемо все це час на лоні природи, а ввечері разом відідемо до Луцька.  
Семенюк скинув собі папіроса, закурило і говорив далі:  
— Сестра, наслукавшись від мене про шаяхотського недобитка-хлопомана, дуже хотіла побачити тебе. Бо відома річ, такі унікати, як ти, завжди цікавлять людей.  
Семенюк зауважив, що Голанівський трохи заспокоївся. Треба було остаточно розвіяти його настрій і чим-небудь зацікавити його. Тому оповідав у жартованій формі.  
— Вона з моїх оповідань сміялася страшенно, бо також виростає просто з землі й сміється, як сама земля. Гадав, що таю шаяхотця ймовірно не буде від того, щоб пофільозувати над жіночим сміхом дідачної селянки так само, як і над сміхом пияків-селян. Ха-ха-ха!

Голанівський всміхнувся:

— Ну, брешеш далі.

— Витхали сліпо, не чекаючи на тебе, бо дехто мусів побачити деякі свої жіночі пом-

## Нові жнива дпу на Радянській Україні.

„Комуніст“ пише, що в Миколаєві розстріляно священника Павленка і селян: Білого, Динейка та Климента й Забірака за те, що спротивились більшовикам, коли ті хотіли забрати із заповіді церковні землі. У Києві розстріляно б. отамана повстанчої української групи з 1919 року Панушу, який в останніх роках працював як робітник у цукроварні і навіть був вибраний до київської робітничої ради Панушу арештовано на довічне одного комуніста. У Дніпропетровську розстріляно б. повстанців Білинку, Бондаренка, Фисюна і Малишеченка. У селі Соляні в Херсонщині арештовано 16 селян за напад на комуністичні збори.

## Сполучені Держави й роззброєння.

У зв'язку з підготовкою до льондонських нарад у справі морського роззброєння, американська преса творить погідний настрій, висловлюючи надію, що й цим разом Сполучені Держави підтримуватимуть у Англії давнє становище. Спол. Держави готові йти за політикою Англії й боронити принцип „паритету“, рівності прав. Вони поставлять вимогу, щоб призначити 5-літній речивець, перерви в збройних для воєнних кораблів, щоб за той час перекозатися, чи бажання народів до справжнього миру є дійсно глибоке і чи на його підставі можна почати вже акцію загального роззброєння. Після 5 літ побачимо, чи пакт Кельбга вистачає як засіб для забезпечення миру.

Спол. Держави готові від себе за ціх 5 літ перемінити в залізні 11 старих воєнних кораблів, а розміри всіх нових зменшити з 35.000 тон на 25.000 тон.

## Революційні заворушення в Австралії.

Льондонська преса пише, що в Сіднею, в столиці Південного Уельсу в Австралії вибухли робітничі заворушення, які прибирають характер горожанської війни. Робітники, які вже 11 місяців без праці, затопили водою копальні вугля. Робітники утворили окремий дуринь робітничого війська, яким командують б. учасники війни і грізять революцією. Прем'єр Міністрів Скуллаін заявив представникам преси, що всі ці заворушення інспіровані комуністами. Кількість терористичних актів з боку робітництва збільшується з кожним днем.

чандали, щоб сьогодні вранці піти до інспектора. Ось і все моє сказання. Зрозумів?  
Лице Голанівського просвітлішало.  
— А ти можеш дати докази, що не брешеш?  
— Можу дати наглядний доказ — сестру, яка зараз вернеться.  
— А як її на ім'я?  
— Олена.  
— Просто з землі, кажеш?  
— З правдивої української.  
Голанівський блиснув очима, як завжди, коли зацікавлювався жінкою.  
Семенюк глянув на нього й всміхнувся в душі:  
„А що ти скажеш, коли довідаєшся про Лідію?“

Мабуть його думка передалася Голанівському, бо він безпосередньо спитався:  
— Ти обіцяв мені оповісти...  
— Оповіді, тільки не тепер, бо зараз прийде сестра. Та врешті нічого особливого цікавого нема. Отже почекай трохи. Виб'ємо відповідний момент.

### XXI.

Почулися жіночі кроки. Голанівський насторожився, як кіт, що почує миш. Відчинилися двері, і в них з'явилася постать молоді жінки. Завагалася.

— Вибач, я думала, що ти сам.  
— Йди сміло. Він жіноцтва не боїться. А жінці, яка під вогнем носила на позиції навіть козакам, теж нема чого боятися міського паннича.

Познайомився. Голанівський дивився на Олену з якимсь дивним почуттям. В її постаті не було нічого тендітного, спрещованого, по чому він звик пізнавати „красу“.

Але в ній було щось такого, що відразу кинулося йому в вічі, хоча ще й не найшов у своїм жіночому лексиконі належного окреслення. Очі — великі волошки. Вуста рожеві. Шкіра біла й чиста, як ранкове небо з легким рожевим сяйвом світанку. Погляд ясний і життєрадісний, як світло теплого волинського зорю. Постать гнучка, але відрава й міцна. А голос — дивний, м'якозвучний і мігкий, як шидли дівчата.

## Митрополит Андрей як станіславівський єпископ.

(З нагоди його 30-ліття на митрополитстві престолі.)

### I.

31 літ тому — це цікаві часи.

Дуже ще маленьким був тоді наш мир у Станіславі. По давніших кращих часах життя трохи замерло. Убуло нам свідомих і охочих до народної праці людей.

За часів управи єпархією єпископа Юліана Куїдовського, котрий справами дієцезії мало займався і переважно як недужий перебував у своїй колишній парохії Конськоволі, ціла управа дієцезії опинилася в руках капітули. А ціла та капітула з винятком одного крилошанина з-ра Івана Гробельського була москвофільська. А на наших людей завжди імпонували аначія і сила, то за капітулою і значна частина нашої інтелігенції почувалася москвофілами.

Москвофіли мали тоді в Станіславі сильне касинове товариство „Руський Клуб“, а гуртувало воно в собі тоді все, що було значне й артистичне між нами. Вого членами були в першій мірі всі крилошани. Товариство мало гарний, великий локаль, зложений з кількох умовованих кімнат. А й фінансово воно було сильно заставлене, бо опиралося на сильну кредитову установу „Банк Зв'язковий“, що оплачував для нього локаль.

І жінки наші пішли за чинами й достоїнствами. Перше, блиско на цілії України, оселила Наталія Кобринська в Станіславі, звідки товариство опинилося в Клубі й називалося: „Товариство Руських Жінок“, а його президент присалась: Чоренка і т. д.

За капітулою опинилася в москвофільській руках також одинока тоді велика і дуже багата бурса, що була власницею дуже гарної, великої при першорядній вулиці доложеної реальності. Це була бурса імені св. о. Миколая. Онували в українці, але зовсім брацтво опинилося там, а був парох, де була ціла капітула.

Українці своєю і були тоді нечисленні, майже без значіння. Касинове товариство українців „Руська Бесіда“ мало тоді ледви 15 членів. Не моти за що наймити локаль, піднаймало собі кімнатку у польського селянського товариства.

При „Бесіді“ тулилися і „Вони“, в котрі входили майже самі ученики учительського семінара. Головою „Вони“ був почтовий урядник Зарицький, а директором учитель закладу м. п. Євген Якубович.

Філія „Просвіти“ мала одну пафру лавки

Зняла капелюх і плащ, просто й зручно поправила волосся й звернулася до Голанівського, осліплюючи його блеском своїх промовистих очей:

— Брат мені оповідав, що ви особисто цікавитесь народним сміхом.

— Трохи нестигло: сміхом землі. І не стільки цікавлюся, скільки переживаю його.

— Лякається, — вставив Семенюк.

— Ні. Іноді він пориває мене, а іноді діє як лякає, як страшна стихія.

— Так, — просто зауважила Олена, — як дійсно є таким, як є такою й сама природа, не вігнана в культурні рамки. Природою не можна не захоплюватися, але не можна й не боятися її.

— От маеш! — насмішувато зауважив Семенюк, — уже й порозумілися. Й як швидко!

Голанівський з захопленням дивився на Олену й уважно її слухав. А коли вона скінчила, відразу знайшов для неї окреслення: „Італіанська селянка“, майбутнього народу — майбутній краща мати.

„Ну й бабця, — подумав Семенюк, — сестра й забув про блондинку“.

Голанівський оживився. Весело й дотепно жартував. Іноді безтурботно сміявся. Врешті запропонував провести спільно вечір.

Семенюк розумів, що Голанівському, йому доведеться довідатися від нього багато неприємних річей про Лідію, треба трохи забути, й набратися легкого настрою. Але йти з сестрою до „Стиру“ йому дуже не хотілося. Голанівський на сестру. Та дала йому зрозуміти, що не має бажання нікуди йти. І в нього раптом зникла оригінальна думка.

— Знаєш що? Проведемо вечір по роздільному з власною хазайкою за столом. Вони будуть наливати нам чай, а ми будемо поважно розмовляти про серйозні річі. Треба ж коли-небудь кинути парубочьке лайдацтво!

Голанівський трохи перелякався. Шийний чіп пересидів і в хаті без фокстроту, зокрема вина? А головне — там могла бути й „Стир“, де встиг він висловити свою думку за „Стир“, як Олена вже підвелася й перелазила на стіл. (Половинами били)



у „Босілі“ в давніх літніх часах і час до часу відбула яке економічно-просвітне ніче в повіті.

Ось такий був стан нашого життя в Станиславові, коли єпископом став молодий василіанський монах, о. Андрей граф Шентіцький. Єпископство, як основане пізно, не мало ніякої іншої дотачі, крім незначної плати єпископа.

Нового владика ждала тяжка праця, тим більше, що в Станиславові був він незначний, люди були заздалегідь до нього упереджені, а він не був ніколи ні парохом, ні каноником, лиш як чернець став єпископом. Рік ледви був він єпископом у Станиславові, однак той один рік вистарчив, щоб розвіяти до нього всі упередження, які перше були, щоб всі дивились на молодого владика як на особу, що своїм характером, світлистою своєю умом, способностями, наукою, працею, енергією, витривалістю і пильністю зводила собі повну любов, високе поважання і мир як у своїх, так і в чужих.

Ставши єпископом-номінатом, ще перед приїздом до Станиславова відвідав він українських владик, при чому не забув і за Угорщину, де тоді панував виключно мадярський дух і все майже духовенство й оба наші владика почувались мадярами. Крім єпископів відвідав тоді наш владика і протоігумена закарпатських Василіанців у монастирі коло Мукачева, що почував себе свідомим українцем і, як сам твердив після, якби не знайомство з нашим владикою, то може й він потонув би в мадярстві. Це навізання зв'язків із Закарпаттям мало подвійне значіння, бо пригадало нашим братам, що вони не мадяри, але один варід з нами, а надто була це перша підготовка проба до зближення всіх наших владик, котрі цілком сквитром нашого митрополита здійснювалось і має величезне значіння для нашого народу й церкви.

Тамто, як в одушевленні розповідав мені о. протоігумен про першу поїзду нашого єпископа в монастирі коло Мукачева. (Було це в р. 1907 під час моєї прогулянки до Мукачева і монастиря.) „В подальшій поїзду ввечері — оповідав він — виїхав люди вже з церкви, а братчик погасив був світило і мав уже зачиняти церкву. Тоді приступив до нього молодий, високий, гарний чоловік у василіанській рясі і представився словами: „Монах Андрей“. Братчик, що привик бачити на Закарпатті монахів виключно з бородою, адивований спитав: „Який Ти монах, коли бороди не маєш?“ Однак повів гостя до о. протоігумена, де молодий владика дався пізнати і своєю вродою інтелігентною, анімацією, розумом і поведінням зєднав собі відразу всіх монахів“. Цей стріч не забув описати о. протоігумен до смерті. Знакомством тим він дуже все дорожив.

Тамто описав хвилю інтронізації єпископа Андрея на престолі у Станиславові. Це було величезне свято, якого Станиславів давав не бачив. А на закінчення відбувся величезний торжественний обід-бенкет.

По тодішньому звичаю прошено на нього крім чужих достойників також усіх станиславських урядовців, що мали золотий копір.

З того була дуже рада капітула, бо українці не мали тоді в Станиславові ніякого такого достойника, тож на обід мали явитися в місцевих лиш москвофіли й поляки. Звернув на це увагу молодий владика і на його домагання відступлено від цієї норми та запрошено на бенкет трьох місцевих українців, а саме: голову філії „Просвіти“ д-ра Михайла Коцюбу, тоді провізоричного професора учительського семінара, обожаного молодого професора гімназії Андрея Шахновича і лотаріального кандидата Льва Гузара, хоч ніхто з них не мав ані 8. ранга, ані рівноградного становища. Цей поступок нового владика зєднав йому вже трохи українців. На бенкеті на тост українців, у котрим вони висказали свої змагання і убоження, молодий владика відповів, що їх змагання є і його змаганнями, їх цілі є його цілі.

Зразу отала голосна в Станиславові також і друга справа. По гадці австрійських законів влади повинні були переписуватися зі сторонами в їх мові, отже з українцями в українській мові. Однак це не практикувалось, бо наші москвофіли приймали все по польськи, а й на думку їм не приходило писати, або домагатися писем по українськи. Третього дня по інтронізації нового владика поспішили вже податкові влади до нього з друками на фасію і вимір податків. Новий владика не прийняв тих друків і зажадав їх у своїй рідній мові. Це викликало в уряді констернацію.

Як студент діорнував я тоді в податковій уряді. Тамто, як на це збіглися всі урядовці, адивовані, що граф і єпископ поставив першим таке домагання. Значалося шукання за урядовцем, котрий де вів би і тоді пригадав собі, що є один діорніст, студент-українець і мені припала тоді честь виготовити перші українські друки для нового владика.

Ю. Е. О.  
(Докінчення буде)

## Законопроект про дневниківів.

З нарад правничої підкомісії.

В дні 21. и. м. відбулося під проводом пос. Перашького засідання правничої підкомісії для справи законопроектів про журналістів-дневниківів. На засіданні були між ін. представники мі-ства праці, мі-ства внутр. справ, мі-ства справедливости, союзу видавців і синдикату польських дневниківів. Комісія ухвалила покласти знавців зі союзу працівників періодичної преси.

Референт пос. Зайдлер ствердив, що підкомісія може розв'язувати справи, які має перед собою до вирішення. Ці справи такі: 1) Чи законопроект про дневниківів має займатися тільки матеріальною стороною їх життя, чи також організацією? 2) Чи законопроект торкатиметься тільки дневниківських робітників, чи також видавців? 3) Чи законопроект має містити розбудову саморядування дневниківів і видавців, чи ні? 4) Чи законопроект з 16. березня 1928 р. про забезпечення умов робітників є достаточний, чи може треба його розширити у відношенні до професійних дневниківів? 5) Якщо так, то чи те розширення має бути мінімальне, чи поважне?

Другий референт пос. Цюлкош (ППС) поділив цілий матеріал, що його має комісія, на 7 справ, до яких він зі свого становища поставив засадничі тези. Представники союзу синдикатів Базилевський і Гросштерн годяться з референтом пос. Цюлкошом у тому, що матеріальні й економічні справи дневниківського стану дадуться вирішити в рамках посольського внесення про дневниківський законопроект.

Після дискусії підкомісія відкинула внесення, щоб дневниківський законопроект обіймав спільно організацію видавців і дневниківів, після чого ухвалено переслати посольські внесення до комісії охорони праці для заопілювання.

## Морська конференція у Льондоні.

Льондонська преса пише, що на першій засіданні морської конференції представником вибрано Мекдональда. Конференція відбулася в Сен-Діємській палаті. У четвер буде вибраний генеральний секретар конференції а утворені окремі комісії, а в п'ятницю будуть прочитані декларації великих держав у справі морського роззброєння. Досі відбулась у Льондоні нарада американського делегата Стімсона, Тарді і Бріана та Мекдональда.

Дня 20. І. англійський уряд улаштував великий бенкет на честь учасників морської конференції. На бенкеті виголошено багато промов про конетність і значіння цієї конференції для справи мира.

На поручення канцлерівського архієпископа у всіх святинях в Англії відправлено молебень за успіх конференції.

## Після конференції в Газі.

Бельгійський прем'єр Жаспар обговорює вислід конференції в Газі, висловив віру, що конференція ця приготувала кращу будучину державам Європи. План Юнга, який конференція прийняла, унормував і вирішив останки повстання конфліктів і справ, які загрожували мирові.

Віденська преса пише, що Австрія виїшла з цієї конференції з повною перемогою, особливо тому, що Шобер здобув скасування деяких репараційних австрійських обов'язків і скасування всіх фінансових претензій до Австрії після договору в Сан-Жермені. Після конференції в Газі Австрія здобула повну економічну суверенність і відтер право контролю над її фінансами має тільки Союз Народів і то тільки до 1942 року, то є доки Австрія не врівняє позички зятягнутої 1922 під гарантією Союзу Народів. Навіть опозиційна преса признає, що конференція в Газі принесла Австрії велику перемогу.

## Про положення на Закарпатті.

(Спостереження чеха із Закарпаття.)

### IV.

Картина пресової вакханалії на Закарпатті булаб не повною, колиб я не згадав тут ще про пару рептильок: „Новое Время“ та „УА Кезелі“. Перша — це „руський“ тижневик, що друкується латинкою; друга — мадярський щоденник. Редактором першого є „русин“, п. Баран; редактором другого — мадярський жид, п. Гават.

Чому саме „руська“ газета латинкою?... Це теж належить до мудрих винаходів п. віцегувернера Розсипала, й є його улюбленою дитиною, тому на молодого редактора, як із рогу достатків, сипляться великі й багаті милости. Пан віцегувернер, як мудрий адміністратор „демократичної“ влади чеської, винає (принаймні він так думає) своїм винаходом два заяці відразу: поширює „руською“ мовою державну ідею (так, звичайно, як він її собі уявляє), а разом з тим привчає „баганів“ до чеського алфавіту (ще один крок до чехізації). Одного тільки вессильний сатрап не взяв на увагу, а саме: що між підлеглими йому „русинами“ понад 60 проц. аналіфбетів, які не то латинки, але й своєї кирилиці не читають. Для того-ж, щоб газету латинкою читали грамотні, треба зробити її найцікавішою з усіх, які виходять на Закарпатті. Що-ж можна сказати про те нещасливе „Новое Время“?... Нехай закарпатські українці подякують долі, що релігує „новинку“ саме п. Баран (ніхто не здогадувався, колиб побачив цей підпис маленькими буквами): автохтонна закарпатська інтелігенція старшого віку, замотилучена мадяризацією, взагалі не визначається особливою інтелігентністю, але молодий Баран в цьому напрямі побив усі рекорди. Чогось більше бездарного, більше безпорадного, як редагування ним „Новое Время“, трудно уявити навіть на Закарпатті. Потворний Свойше в цій сфері, в порівнянні з Бараном, просто геній. На обов'язку баранячим полягає — друкувати „карпаторуським язиком“ різні адміністративні накази, розпорядження, комунікати й що-сики виключати їх і відповідно втокмачувати відчимою за опіку українському населенню Закарпаття. Ніби-ж і не тяжке завдання, але Баран, з кількома такими, як сам, виконує його так бездарно й безпорадно, що навіть прихильники Розсипалівської „політики“ хитають головами і газети... не читають.

І ніхто, крім самої редакції, не читає й не купує її. Кольпюртери так і вертають її назад нерозпакованою, а в читальнях, куди розсила-

ється її gratis, та по каварнях читається її часами замість гумористики.

Всі це знають, всі це бачуть, крім самого п. Розсипала, але ніхто йому про це, звичайно, не каже, бо кожний знає, що це його-ж „орган“, ним вигаданий, ним заснований. І сипляться дамі на Барана можновладні шедроты у вигляді колбасального гонорару за редагування й писання у газеті та у вигляді великого маєтку під Кошицями.

Баран ще й довірена особа у п. Розсипала. Не можна поминути пригадати, як ілюстрацію до цього, одну подію, що сталася в літі ц. р., — подію, в якій п. Баран мав відограти не абияку „державну“ роль, рятуючи престиж свого патрона, а може й честь республіки.

Треба згадати, що в історії з прилученням Закарпатської України до Чехословаччини велику роль відіграли американські українці із Закарпаття. Передумовою прилучення, як відомо, була широка автономія „Підкарпатської Русі“, що так і залишилась досі лише на папері. І от несподівано появилася в Ужгороді чутка, що з Америки рушило до свого краю, щоб на місці перекопатися про автономію, аж 2000 русинів (за тиждень цю кількість народня фантазія зменшила на 400). Затрівожився п. краєвий президент Розсипал, але, як старий лис ракушацький, не втратив голови: асигнував на приїзт „дорогих гостей“ 80 тис. ч. кор., а потім ще 50 тис., мобілізував для зустрічі ужгородську капальську чорну сотню, що мала через гостями зареєструвати надзвичайно задоволене „автономією“ з чехом Розсипалом на чолі населення Закарпаття, а п. Баран вислав на кордон на зустріч „американцям“, щоб у належний спосіб опрацювати їх і підготувати до „автономії“, котру вони мали побачити в себе адома у всіх красі.

Але... з тишно пригатованої зустрічі вийшов пшик. Баран телеграфував з Праги, що жадної делегації з Америки вже не здибав, бо її й не було. Натомість їхало собі кількадесят звичайних робітників, словаків і русинів, котрі й не чули про ніякі делегації, а просто собі верталися до дому й просили дати їм святій спокій. Цілий тиждень описав перебування Ужгорода у веселому настрою, а старі автохтони зморозно позирали на нас, чехів, похитували головами й гомонили між собою: „Гляди, як занепокоїлись! Видить мачка (кітка), чие м'ясо з'їла...“ Та згодом усе авішло в свою колю: Бескид неспрезував. Розсипал президентував, Богдів-



для вертував. Шімер просвітав і т. д. Бракувало для повної гармонії Своїше, але його з успіхом заступав п. Гават, про якого теж варто сказати пару теплих слів.

Мадарський жид і патріот, редактор паскуденської мадарської шматки, а переміною мадарської алади на чеську, заховав свої мадарські симпатії на чорний день і зробився аграрницьким патріотом і речником Розсипалівської політики. Вважає (і не помиляється), що зробив чудесний геішефт на недоумковатих аграрниках, бо до приходу Розсипала бриндаю бив, а тепер навіть до своєї редакції їздить власним авто (за кілька кроків!). Це на Закарпатті, де жадна газета, а значить і „Уй Кезлені“, не дає ніяких прибутків! Розкіш мати прихильну до аграрницької політики газету мадарською мовою може дозволити собі лише Розсипал на державні кошти.

Бундючний, арозумілий жидисько, звичайно добре знає, звідки походять ті „пенізе“, на котрих він піднісся й набув собі безжурну екзистенцію, але безлично зашеплює в те джерело, бо потрібні аневаяє „русица“ — як жид, як мадар і як чеський помийник. Нераз битий, як і його колега Своїше, він проте так само трактує автохтонне населення, як „баганів“, так само бреше на всі заставки в своїм „органі“ й друкує всякі наклепи на тих, хто не в милості у начальства, так само продається, як продавався Своїше. Оповідать, напр., що коли „Просвіта“ поставила кіно, то Гаваш запропонував свої послуги в ролі директора з платнею 2000 ч. к. місячно, загрожуючи, що в протинім випадку пічне в своїй шматі похід проти кіна й анищить його. Бо-ж переважний контінгент відвідувачів — це жиди й мадари (в Ужгороді лише 9 проц. українців), — а вони всі читають „Уй Кезлені“ й, звичайно, вірять своєму компатріотіві.

Є й ще один мадарсько-жидиський „орган“ в Ужгороді, але на цей Розсипалівський підлосок ніхто жадної уваги не авертає. Рупором політичних тенденцій п. краєвого президента є переважно вищезазначена „гайда, тройка“: „Підкарпатські Гласи“, „Новое Время“ й „Уй Кезлені“. Вони-ж є й „сигналізацією“ для численної зграї Богдіналівських шпигунів, що тероризують населення своєю запопадливістю, вартою ліпшого вжитку.

Я був би несправедливий сам до себе, колиб не згадав і про чеську пресу (на Закарпатті) опозиційного до урядової політики напрямку. Але репрезентується п... одним убогим тижневиком на 4 стор., що зветься „Глас Виходу“. Це орган соціалдемократичного напрямку, дуже чемний і пристойний тоном (ознака, що видається не „розбійниками пера“, як перші три, а людьми інтелігентними). Він стоїть в гострій опозиції до аграрників і їх політики; але в питаннях чисто місцевого характеру займає позицію, я сказав би, опортуністичну. Нераз картає автохтонних українців за невіданість до чехів, котрі ніби зробили за десять років дуже багато для Закарпаття під оглядом культурно-економічним. Забуває ця газетка одно, — що все те зроблено здебільшого для чеського населення Закарпаття (будівництво, шляхи, установи всякі) й для його вигод, але... на кошти, зібрані з місцевого населення або з експлуатації природних багатств цієї країни.

Адольф Свобода.

## Соймова адміністр. комісія.

Справа самоврядних законів. Заява мін. Юзефського. Промова пос. д-ра Барана.

На денному порядку 22. І. сойм. адмін. комісії були проекти самоврядних законів. Перед денним порядком мін. вн. справ Юзефський зложив заяву, в якій м. і. сказав, що скорше ухвалення зак. палатами законів, що усували би недомагання самоврядного життя, є краще й невідкладне. На першому місці міністр ставить справу урукомлення пов. самоврядування в Галичині. За основу праць комісії треба прийняти проект закону, зголошений головою адм. підкомісії пос. Путком, із застереженням, що виб. адміністрацію, організацію, справи нагалду треба змінити згідно з розпорядком начальниа держави з 4. II. 1919, бо міністр не вважає можливим робити виімки для 4 південних воєвідств. Міністр признає, що в комісії застав успішну працю та вірить, що справи будуть скоро поагоджені.

У відповіді на заяву в дискусії промовляв м. і. пос. д-р Баран. Він авернув увагу, що на полі станиславського головнож тернопільського воєвідства стоять люди, що не знають відносин у цих воєвідствах. Це відбивається шкідливо на потребах місцевого населення, головнож українського.

Пос. Стоонський (ББ) говорив про конче-

ність скорого приваєрнення самоврядування для м. Львова та віддання правління тим містом населенню, управильноуючи статут і виб. ординацію. Вкінці бесідник старався збити закиди пос. д-ра Барана. „Руске“ населення має повну опіку в заспокоєванні своїх культ. і госп. потреб та в виконуванні своєї горожанської праці. Пос. Цюлкош (ППС) авернув увагу, що мін. Юзефський признав справу направи самоврядування дуже важною. Від того відбігає ББ, що далі саботує самоврядні справи. Пос. Путек (Визв.) апелював до міністра, щоби наклонив ББ, аби не саботував праці, що їх міністр вважає пильними та пожиточними.

Вкінці комісія ухвалила резолюцію пос. Прагера (ППС), що адм. комісія приймає до відомо заяву мін. Юзефського, що скорше ухвалення законів, поагода найв. потреб самоврядування, а саме закону про пов. ради в Галичині, про виб. міську ординацію в Галичині й організацію м. рад у бувш. Конгресіації є держ. konieczністю, яка не терпить проволони та приступає негайно до праці над цими законами.

Після ухвалення тієї резолюції мін. Юзефський кинув засідання комісії. На внесення пос. Путака почала комісія дискусію над тимч. законом про пов. репрезентацію й виб. ординацію 4 півд. воєвідств. Дальші наради в п'ятницю.

### ВІДГОМІН ПОДІЙ З 31. ЖОВТНЯ.

Бюджетова комісія радила 22. січня над бюджетом мін-ства військових справ. Присутні були перший віцеміністр військ. справ ген. Комажевський, шеф кабінету міністра полк. Бек. Рефериував пос. Четвертинський. В дискусії над бюджетом мін-ства військ. справ пос. Домбровський (НД) ствердив, що дня 31. жовтня одна часть офіцерів була в соймі, а друга в поготівлі ждала в Уяздівськім шпиталі. Бесідник подасть подробиці про це слідчій комісії.

Віцемін. Комажевський сказав, що про справу, якої торкнувся пос. Домбровський, ведеться слідство. Міністр здержується від відповіді перед закінченням слідства.

### Пос. Ліберман-Подоський.

Як ми вже повідомляли, пос. Ліберман у бюджет. комісії назвав пос. Подоського (ББ) „правником третьої категорії“. Пос. Подоський післав пос. Ліберманові своїх заступників: Сокольніцького, бувш. повновазн. міністра та Свйонтковського, дир. департаменту мін-ства справедливости. Пос. Ліберман на своїх заступників визначив пос. Недзівковського та Пужака. Пос. Ліберман, як соціаліст, відмовиться від збройної поагоди справи. Можливо, що справа піде до маршалківського суду.

### Морська конференція.

Промова Мекдональда.

Мекдональд на отворенні морської конференції скарактеризував події для адержання мира від 1914 р. Усі ці заходи ведуть до міжнар. трибуналу. До осягнення тим способом політ. цілей треба принорозити військо, здержуючи його зріст і зменшуючи зброєння. Ше не найдено засоби безпеки, та вже приготавляється атмосфера, щоби людство могло зрозуміти, що надмірні зброєння не забезпечують мира, а ведуть до такихже заходів інших держав. Відси виходить потреба міжнар. порозуміння і konieczність їх ревізії в будуччині, що дало би нагоду дальше обмежувати зброєння. Вкінці згадав про спроби англ.-ам. порозуміння, яких ініціатором був през. Гувер. Ці заходи не пішли на марно, бо довели до нинішньої конференції, що стає зворотною точкою в історії цив. світа.

### Недискретний диктатор.

Еспанський диктатор Прімо де Рівера видав одно офіційальне повідомлення, яке його земляки в чужині признають дуже необережним. Він признається там, що його уряд „бав про добре ім'я“ правління Еспанії у чужій пресі: Довідуюсь, що головною сурмою доброї опінії був пів-офіційальний французький „Тан“, а яким тепер взаємний диктатора попусувались. Попсувались значить: „Тан“ починає критикувати еспанський уряд, який імовірно посварився з париським офіціозом на тему грошей.

Уже пішли чулки й здогади, скільки цей денник діставав місячно за „роблення настрою“ для диктатора. Деякі кажуть 100.000 франків. Еспанська „Добота“ впевняє, що Грег'я платила місячно за „свою опінію“ 300.000 фр., болгарська 100.000, а СРСР за загідний тон 520.000 франків місячно.

Не від нині відомо, що у французьких великих денниках платиться солени гроші за прихильні статті. Але Прімо де Рівера не повинен був голосно признаватись, що його диктаторська слава зувала також від лезенкоти монети.

## НОВИНКИ

— „Асекураціоні Дженералі“ й українці. „Асекураціоні Дженералі“ це велике італійське асекураціонне підприємство, що має свою філію й у Львові. В ньому асекурується багато українців на життя і то на значні суми. Але не аважаючи на те, це товариство не має досі не то українського відділу, але ні одного українця-урядовця. Львівську філію обєлаі густо й цупко держать у руках сини т. зв. вибраного народу — жиди, що неімовірно переахрчують прізвища й імена українських клієнтів, що остентаційно розмовляють з українцями в урядових справах тільки по польськи, надаючи таким чином цій установі расово аправді жидівський, але за те національно наскрізь польський характер. Досі львівська філія т-ва не має ні одного українського друку, а засиує своїх українських клієнтів польськими. Інша річ, що значна частина вини тут і по стороні українців, ааасекураючих у цьому т-ві. Нам відомо, що тільки деякі з них апоминались за належні українцям права в тій установі. Загал-же був на ці справи цікавонто байдужим. Крайня пора, щоби всі українські клієнти цього т-ва домагались утворення в ньому українського відділу та українських друків. Коли-ж дирекція на те не піде, тоді треба буде поробити з того якнайдалі ядучі висновки та перенести асекурацію до інших установ. А це тим більше аказане, що маємо свою асекураційну установу на життя, а саме: „Карпатію“.

— Ше про Йордан у Львові. В доповненні до нашого опису свята Йордану у Львові і до вчорашньої новинки про селянський хор із Личкова, пов. Радехів, що під проводом о. Я. Яворського співав на святі Йордану для жовнірів греко-кат. обряду на Марійській площі, слід іще додати, що на отському водосвятті явилась всі ті менери вигибаючого москвофільства, які гуртуються біля теперішнього комісара Народного Дому у Львові, Мих. Бачинського. Вичисляти їх усіх поіменно не будемо, бо ту „честь“ зробила їм вже львівська польська преса, що майже вся зігнурувала справді імпозантне свято Йордану в Ринку, описуючи зате подрібно Йордан біля фігури Матері Божої на Марійській площі. При нагоді відмітимо ше, що на це свято стягнуло й бурсу Нар. Дому та кільаціяцятьох селян з Товщева, пов. Львіа. Яким чином попав на це свято з хором відомий москвофіль о. Яворський, що чейже мав водосвяття у своїй парохії, це вже його тайна.

— Права української мови в практиці. Греко-катоц. парох у Потилічу, пов. Рава Руська, о. М. Дороцький, вислав на домагання старости виказ до ч. 8424/V із 1929 р., у якому подана назва парохіяльного уряду, назва села, повіту, почти та сіл, що належать до цієї парохії. У добрій вірі в права української мови, о. М. Дороцький вивповнив цей виказ по українськи. У відповідь на це староство у Раві Руській завернуло о. Дороцькому його виказ і прислало строгий наказ прислати другий виказ писаний польською урядовою мовою, при чім староство гроить, що потягне парохіяльний уряд до строгої судової відповіальности, як що цей виказ буде знов вивповнений по українськи.

— З Т-ва „Зоря“ у Львові. В суботу, 22. січня ц. р., в год. 7.30 вечором, відбудеться у власній салі при вул. Вірменській ч. 25. виклад д-ра Могильницького на тему: „Розвій чоловіка“ (із світляними образами). В неділю, як звичайно, популярний виклад в 12. год. полудня. Вступ вільний.

— На карти „Рідної Школи“ звільняючі від алькогольних напоїв з нагоди свят Різдва Христового аложили в золотих отсі Ви. Громадяни: о. Семенок Микола — Переволока 10, д-р Іван Раковський — Львів 5, Колянськовський Олександр — Катовиці 5, Кухтин Павло — Переволока 3, Держицька Анна — Переволока 3, Пацьків Анна — Переволока 1.50, Дзюба Маланка — Переволока 1.50 та по 1 зол. з Переволоки: Гнитка А., Сушицький Павло, Боднар Василь, Птиця Варвара, Далецька Настя, Кулик Анна, Максимів Ксеня, Солонинка Павло, Боднар Матей, Конопада Федь і Боднар Марія. — Хто слідуючий?

— Трагічний випадок на зал. станції Рівне. На другий день Різдвяних свят мав місце трагічний випадок на станції Рівне. 19-літній селянка села Романова, Ганна Павельчук, виявила велике зацікавлення до науки та національно-громадської праці. Брала участь у праці „Прогресивного світу“, причинилася до аложення кооперативу й була вибрана до Нац. Ради. Але головною її бажанням було — вступити до вчительської семінарії, щоби потім працювати для народу. Батько спротивався і нещасна дічинка з розумки психічно занедужала. Згаданого дня батько з язем віз її до Львова до шпиталю. На станції



ривав старий Павельчук не встиг у час вийти з потягу що йшов до Здолбунова, щоб пересісти до львівського. Вискочивши в моменті, коли потяг рушив, зачепився ремінем за клямку дверей і повис у повітрі. Так ввіклі його залізничники біля пів кілометра. Нарешті ремінь обірвався, старий поплив під колеса і йому обрізало обидві ноги. Незабаром він помер у шпиталі в Рівному, а божественну ділячку знову привезено до селі.

— **Бомба у театрі.** Підчас театральної вистави драми «Шікеллі» у Лодзі, невідомі особи кинули з галерії між публіку бомбу, яка викликала слюзи в очах. Від вибуху бомби присутні на сцені публіка мимо волі розплакалась, залялась слюзою. Виявилось, що бомбу кинули вороги слюзою. Виявилось, що бомбу кинули вороги слюзою. Виявилось, що бомбу кинули вороги слюзою.

— **Крайній ворог закону про охорону льокаторів.** Станіслав Зискульський із Радомська довгий час провадив війну зі своїми льокаторами: яких хотів позбутись із дому, тому, що через те місце, де стояв дім, мала переходити залізниця і дирекція залізниць мала Зискульському заплатити за дім поважні суми. Станіслав Зискульський не маючи способу позбутись льокаторів, арештавав із дому дах, а коли і це не помогло, він підпалив свій дім. Зискульського арештовано і він, хоч позбувся льокаторів зі свого дому, то сам опинився льокатором у в'язниці.

— **Чи можна нагому йти на бал?** Французька преса подає таку новинку: На один студентський масковий бал у Нансі прийшла одна екстраординарна студентка зі своїм нареченим у дуже оригінальних костюмі, а саме — зовсім без костюму, наго. Модерний Адам і Ева почали танцювати, але поліція арештувала їх і поставила перед суд, який засудив Адама на 100 франків, а Еву на 50 франків кари за публічне зіґршення. Тепер французька преса розпитується широко про цю справу і рішає та обмірковує питання, чому суд за одну і ту саму провинну покарав Адама два рази тяжче, як Еву? Таж судді це самі чоловіки і повинні були б на чоловіка наложити легшу кару як на жінку. Преса, особливо гумористична питає: Чи вид нагого чоловіка більше зіґршує як вид жінки? Чи скарби і тайни, які виринає жінка під убранням є дешевші, як тайни тіла чоловіка? Взагалі на цю тему в пресі багато пікантних анекдотів. Деякі часописи пишуть, що чоловіка покарали тяжче з тої причини, що вартість жінки криється в красі її тіла і тому це не такий злочин. «Ой вона обнажує його, як свою одинокую цінність, але вартість чоловіка лежить у його силі волі та в розумі, тому, щоб звернути на себе увагу на бабі, він не потребує аж роздягатись. Цінінки відповідають навіть, що Адам тому заплатив більшу кару, бо він більше показав як жінка. Найілюстративніше в цій історії те, що цей екстравагантний прихід на бал без костюмів зеднав покараному студентові таку симпатію дам цілого міста, що вони, потайки зібрали не тільки 100 франків на задоволення кари за студента, але ще й прислали йому 900 франків у нагороду за сміливий жест.

— **Повна рівноправність жінок у Норвегії.** Норвезький парламент має ухвалити закон, яким урівнюватиметься жінок з чоловіками у всіх ділянках суспільного життя. Жінки зможуть бути не тільки урядниками, але й дипломатами, священиками і навіть військовими функціонерами зі старшинськими степенями й званнями.

— **Кінотеатри в залізничних.** До польського міністерства комунікації вплинула оферта на улаштування кінотеатрів у поїздах, які проїжджають довгі шляхи. В окремій возі був би поміщений екран та апарат до висвітлювання і пасажири всім клас за невеличкі оплати могли б переглядати свою нудьгу в подорожі, бгядаючи фільми.

— **Заручини короля Бориса.** Підчас шлюбної урочистості Італійського престолонаслідника в Римі, болгарський король Борис заручився з третьою дочкою Італійського короля, княжною Джованною. Офіційно ці заручини будуть оголошені аж у літі.

— **Ришкі висті.** Коло пристані у Сан-Дієго в Каліфорнії була катастрофа пасажирського літака, в якій загинуло 14 осіб, між ними 8 жінок.

— **Через Дарданеллі переплило без дозволу міжнародної комісії для справ проливів, кілька радянських воєнних кораблів, які вперше демонстративно пройшли у цьому проливі.** — На студентських візді у Тулузі прийшло до кримінальної білки між французьким роялістичним ету-

дентством і німецькими студентами, що студують у Франції. Кількох роялістів арештовано. — Бувший голова тимчасового російського уряду Керенський виступив на конгресі французьких соціалістів із гострою промовою проти терору в СРСР і викликав таке враження, що соціалісти утворили окрему комісію для боротьби із терором комуністів. — На консисторії в перших днях марта папа римський Імєнує архієпископа Туринії кардиналом.

## Ціни набілу у Львові.

Маслянока потув для 20 л. н. р. такі ціни набілу: масло десерне пріма, солоне, експортне 1 кг 520 хол., масло десерне пріма, несолоне 1 кг 540 хол.; і з. мазока 34 сотини; і з. сметани, 170 золотого. Тенденція ціл знизкова.

## З театру.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: **МАМУСЯ НА ВІДДАВНІ**, фарса в 3 акти А. ГЖИМАЛИ-СВІТЦЬКОГО.

Мас це бути сатира на польських великих землевласників на Волині, що посять на собі в собі незатерті впливи відоміх сторінь російської культури Маріотраїстів. Вічна безжурність під покровом „якось то буде“, обжирство, пияцтво, лінивість, пелюга в вічно-наївній мрії про „нове життя“... Дві особи — здебільша карикатури, дарма, що воєдна із них пригадує воєдний живий тип, що ходить по блаженній воїнській і невоїнській землі.

Сюжет оброблений по фарсовому. 40-літня (приблизно) ділчча, що переїжджає у Варшаву з мужем-комбінатором, щоби там шукати нареченого для 18-літньої доньки, почуває в собі приплив відважності зачиненої еротичної електрики і рада би кинути ся за ший кожному кандидату її доньки. Але хто мріє довгими роками про поезію кохання, а доходить до небезпечного віку, часто не в силі вийти з меж від мрії до реальної дійсності. Тому „небезпечний вік“ має стільки комічних моментів для постороннього глядача.

Фарса Г. Свідельського нагадувала під 2-ої дії французькі водевілі: особи вхлюють і виходять, коли треба авторові залишити на самоті якунебудь пару, а про „любов моменту“ говориться так виразно, що очі аудиторії спрямовані найбільше на каначу, що зовсім льогічно стоїть посередній сцени. Поруч добрих дотепів і помічений багато в значимій „шмірі“, що „бере“ галерію, наче ідіотичний тип кавалерійського ротмістра в цій пєсі. Пєса заступає ревію і може докотитись аж до популяризованих вистав, але... не для шкільної молоді.

Грали її дуже добре. Можна було пошивляти пп. Міхновську в Радиського, коли вони претарно наслідували російську вимову волинських поляків. П Радиська наче вроджена до таких ролей. Дуже добрими були й всі інші. М. Р.

## З судової сали.

Другий день розправи проти Гіларія Покидка і його товаришів із Вербіжа.

Другий день розправи проти Гіларія Покидка і його товаришів, обвинувачених в убикстві Филипа Грицива в привласненості до УВО промислу на переслухання свідків та внесках оборонців. Як свідки зізнавали: Настя Шимків, наречена Гіларія Покидка, Андрій Грицив, батько збитого Филипа, Микита Грицив, брат збитого, Іван Облєйч, заступник команданта поліції в Сокалі, Станіслав Адамчук, командант постерунку поліції в Сокалі, Олекса Кендровський і Грицив Мельник, селяни із Вербіжа.

Настя Шимків зізнає, що ввечерю перед убикством Филипа Грицива, Гіларія Покидка прийшов до неї у якісь дивним настрою, був зденервований як ніколи, казав, що його бодить голова, хоч вона не заприїтилася, щоби він був п'яний. Микита Грицив, брат збитого твердив, що Гіларія Покидка не міг убити Филипа зі заздрости, бо Филип мав тільки 17 літ, був дуже сиромийний, з дівчатами не приставав і Настя Шимків, так як інші слабські дівчата, відносила до нього неприхильно і обвиник не мав причини до заздрости. Інші свідки показують, що обвинувачені сходились до читальні й кооперативу для культурно-освітньої роботи, як члени „Прогресу“ і жадних політичних нарад не мали, а на цвинтарі радили тільки над тим, щоби відновити таблиці на хрестах з могили стрільців, що загинули 1919 р. за Україну.

Оборона поставила внесок, щоби покажати нових свідків на доказ, що убитий Филип Грицив любив Настю Шимків і що Гіларія Покидка мав причини до заздрости. Окрім того д-р Старосольський домагається нових свідків на доказ, що обвинувачені не займалися політичними справами і на доказ що Гіларія Покидка підчас свого побуту на Волині в одній селі

чув про роботу УВО, чув, що вона підготувала повстання, і все це що чув на Волині, свідомо приписав собі та товаришам, щоби своїм обвинуваченням надати політичний характер, сподіючись тим чином зменшення кари за значиме обвинувачення з любовної заздрости. Д-р Лев Ганкевич долучується до внеску д-ра Старосольського і ставить внесок показати на свідка директора слідчої в'язниці у Львові Маєвського на доказ, що серед в'язнів панує переконання, що за політичні обвинувачення суд карає лагідніше і що значимі обвинувачення мають звичай надавати своїм злочинам політичний характер. Д-р Лев Ганкевич заявляє, що директор в'язниці Маєвський скликав навіть оборонців на окрему нараду в цій справі та просив оборонців вплинути на в'язнів-клєнтів у цій напрямку, щоби вони перестали надавати своїм злочинам політичний характер, бо їх страх перед нагалим судом є безпідставний, тому що ці наглі суди вже не існують. Д-р Лев Ганкевич доказує, що коли обвинувачених арештовано, вони всі були переконані, що їх арештують у зв'язку зі значимим убикством зі заздрости, а про УВО вони довідалися аж з акту обвинувачення. Прокуратор Ліпш відкинув усі внески оборонців, замикаючи їх безпідставність.

Перед судом присяганих стануло сьогодні кілька цікавих типів: молодий, більше як пристійний вбійник Гіларій Покидка, кременезький бронеїз мужеськими, різними рисами обличчя, з твердим, безоглядним і рішучим виразом очей, Настя Шимків, вродлива, сільська красуня, Андрій Грицив, батько збитого, закурений і пригноблений родинним нещастям, втратою сина та інші свідки таємничої трагедії у тихій селі Вербіжі; сокальського повіту. Розправа ще не закінчена.

### Самбірські пластуни перед судом.

Дня 10. січня 1930 р. відбулася перед городським судом у Самборі карна розправа проти 25 учеників тутешніх гімназій і учит. семинара до ч. спр. V. IX. 2431/29. Акт обвинувачення закидав, що 1) Ярослав Гошка, уч. VI. кл. гімн., 2) Антін Сілецький, уч. VIII. кл. гімн., 3) Архистарх Менцінський, уч. II. р. торг. школи, 4) Іван Яремко, уч. VII. кл. гімн., 5) Мирон Рабій, уч. VIII. кл. гімн., 6) Володимир Буцик, студ. прав, 7) Михайло Матоліч, уч. 4. р. сем., 8) Євген Коморовський, уч. 5. р. сем., 9) Іван Свиш, уч. 4. р. сем., 10) Ярослав Сушків, уч. 5. р. сем., 11) Петро Смериканич, уч. 5. р. сем., 12) Антін Усик, уч. 4. р. сем., 13) Богдан Стечик, уч. V. кл. гімн., 14) Мирослав Кривенько, уч. VIII. кл. гімн., 15) Дмитро Іванців, уч. 4. р. сем., 16) Володимир Білинський, уч. VII. кл. гімн., 17) Ілля Роман Булинський, уч. V. кл. гімн., 18) Евстахій Кульчицький, уч. VII. кл. гімн., 19) Володимир Пруц, уч. VIII. кл. гімн., 20) Микола Куць, уч. 5. р. сем., 21) Роман Стебельський, уч. 4. р. сем., 22) Євген Татомір, уч. VI. кл. гімн., 23) Петро Нечипор, уч. 4. р. сем., 24) Петро Пелешок, уч. 4. р. сем. і 25) Адам Гординський, уч. VII. кл. гімн., — а році 1928 і в першій половині 1929 р. в Самборі, як члени брали участь у тайнім товаришенні характеру „військово-політичного“ „Пласт“, існування котрого було затаєне перед владою, а крім цього, що чотирьох з них, а саме: Сілецький, Рабій, Сушків і Смериканич в 1928 р. і в першій половині 1929 р. в Самборі, як видавці і накладників нелегального часопису „Шлях“, органу товариства „Пласт“, розповсюджували видавництво без сповнення законом приписаних умов, чим допущилися переступства з § 285, 286 а., 287 п. і 288 з. к., а Сілецький, Рабій, Сушків і Смериканич крім цього ще й переступлення арт. 65 розп. Пр. Р. П. з 10. травня 1927 р. Д. З. Р. П. ч. 78 поз. 443.

На розправі переслухано як свідка Владислава Новака, комісара поліції, який зізнав, що при існування пласту довідався від директора гімназії п. Піскозуба й інших осіб, що пластуни збиралися в домішках поодиноких членів, а вправні відбували на вільній воздусі поза містом. Свідок зарядив ревізію у Менцінського, Буцика, Сілецького, Яремка, Усика і Гошки; вислід ревізії був такий, що у Менцінського, Усика, Яремка і Гошки найдено книги протоколів засідань старшини пластових гуртків і список усіх членів та кілька примірників „Шляху“. У Сілецького при ревізії найдено відбитку статті п. з. „Мовчальність“, яка була друкована у „Сурмі“ і тому свідок у свідстві зізнав, що Пласт цей можливо мав зв'язки з УВО; однак на основі переведених доходжень стверджує, що Пласт в Самборі не мав ніяких зв'язків з УВО і нічим не проявив діяльності антидержавної, як також військового характеру. Свідок з уст директора гімназії Піскозуба довідався, що родич, внесель у вересні 1928 р. на руки директора гімназії поданий про легалізацію існуючого Пласту, ще з передбачених часів.



Свідок проф. Княжинський зізнав, що директор гімназії Піскозуб повідомив його, що родичі внесли прохання про легалізацію Пласту в тутешній гімназії, що проти існування Пласту нічого не має та що припоручив свідкові златити статут Пласту, що й свідок виконав; він, ді, що директор Піскозуб просив його обняти опіку над Пластом, від чого свідок випросився через своє слабе здоров'я.

З відчитаних свідочств Виділу публічної безпеки воевідства стверджено, що Пласт існує тільки шкільний, підлягає кураторії, що видавництво „Шлях“ не було ніде зголошено і тим самим, як нецenzуроване, є незаконне.

З відчитаних зізнань свідка директора гімназії Владислава Піскозуба виходить, що він вже в 1927 р. знав про існування Пласту у його заведенні, однак відомості ті не були настільки конкретні, щоби на їх основі можна було розпочати якісь докозання. Чекав я тому — зізнав він — аж організація дійде до такого ступеня розвою, щоби, знаючи вже щось конкретного, можна було тою справою належно зайнятися. Свідок стверджує, що родичі внесли з початку шкільного року 1928/29 подання про легалізацію Пласту, однак подання це досі не є поданожене і кінчить словами: „Справа задоволення Пласту в гімназії „спелзала на ніч““.

Свідок пізніше довідався, що тайна організація існує, але відомості ті також не були ще того роду, щоби ту справу можна було на світло денне вивести. Щойно в травні 1929 р. поліція дістала в свої руки доказовий матеріал, на основі котрого ту справу спрямувала на дорогу судову. Поліція в тій справі віднеслася до воевідства, а воно до кураторії, котра виділяла до Самбора спеціального делегата до переведення докозання. Свідок на основі припущення кураторії завісив усіх учеників, замішаних в цю справу, в правах учеників.

З відчитаного примірника „Шлях“ ствер-

джено, що це є у форматі ашита „гектографічно мультіплікована збірка віршів і пластових відомостей“.

Обвинувачені заперечували свою вину, а оборона виказала відсутність предметового ества чину переступства належання до тайної організації, бо шкільна влада про існування Пласту знала, а також відсутність доказу вини щодо редагування і видавання „Шляху“.

Городський суд у Самборі устами судді Вереша ухвалив обвинувачених від обох замітів і вирок став правосильний. Боронили адвокати: Білинський, д-р Людвік Гординський, д-р Володимир Гуркевич, д-р Іван Рогушкий і д-р Юліан Рабій.

З ходу розправи, а спеціально з зізнань комісара поліції Новака і директора Піскозуба видно, що директор гімназії Піскозуб, знаючи про існування Пласту, замість остерегти перед наслідками учеників, викупував догідної хвилі, щоби зарядити ревізію і віддати своїх учеників у руки поліції й суду. А наслідком такого поступовання є обставина, що 25 учеників при кінці шкільного року 1929 не були класифіковані, що абітурієнтів не допущено до матурі, що ученики відтак страждали перший піврік 1929/30 і досі не привернено ще їм прав учеників, бо кураторія не має ще від директора офіційного звідомлення і внеску! Такого типу директор повинен заслужити собі певно на спеціальну відзнаку... Директор Піскозуб дав доказ свого педагогічного хисту ще в іншій справі, а саме: 8-го грудня 1929 р. переслухував учеників та відповідними питаннями хотів приневолити учеників, щоби зізнали, що проф. К. знав про сходження пластуни в гімназії, словами: „Та-ж прецінь проф. К. в тій салі, де ви сходилися, має надзір над бібліотекою, тож неможливо, аби вас там не бачив“. Чи того роду ведення докозання є педагогічне, нехай осудять педагоги. Один з батьків.

За вбивство 4 роки в'язниці.

Дня 21. п. м. у львівській кримінальній суді відбулась розправа проти Петра Лана і Павла Дмитришина із села Стороння, обвинувачених в убивстві Едварда Пізняка і в пораненні Осипа Пізняка та Василія Воротиля. Акт обвинувачення говорить, що 16. вересня п. р. на весіллі прийшло між парубками до бійки за дівчину, з якою танцював Едвард Пізняк, проти чого протестував Петро Лан. Обвинуваченого Петра Лана засуджено за вбивство Едварда Пізняка на 4 роки в'язниці, а Дмитришина на 6 місяців. Боронили д-р Евані.

## Зі спортивного життя.

Гаківка: Лехія І. Б — Україна.

В четвер 23. п. м., в год. 2:30 попол., відбулись на ставі „Світель“ при вул. Ісаковича хокейові змагання між дружиною Лехії І. Б. і дружиною України за мистецтво Б-класи в гаківці. Змагання ці, до яких приступили дружини: Україна, Львовянка, Гасмоней і резерв А-класових хокейових дружин (Лехія І. Б., Погонь І. Б. і Чорні І. Б.), відбулись тільки одною чергою. Найближчі чергові змагання за мистецтво Б-класи в гаківці розіграє Україна в неділю 26. п. м. з Погонєю І. Б., а дальші речини її змагань такі: 29. І. з Гасмонеею, 1. ІІ. з Чорними І. Б. і 6. ІІ. з Львовлянкою. Сподіємось, що молоді гаківсти України доложать усіх старань, аби вийти з усіх змагань побідно і здобути таким чином мистецтво Б-класи в гаківці.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Юрій Падох, парох Мокротина, після короткої тяжкої недуги упокоївся в Бозі дня 20. січня 1930, у 57 р. життя. В. Й. П.!

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:

Четвер, 23. січня, год. 7:30 веч. „Князь Шинга“.

П'ятниця, 24. січня, год. 7:30 вечором „Мажуса на відданні“.

Малий Міський Театр:

Четвер, 23. січня, год. 7:30 вечором „Міреде Ефрос“. (Гост. виступ В. Семашкової.)

П'ятниця, 24. січня, год. 7:30 веч. „Міреде Ефрос“. (Гост. виступ В. Семашкової.)

Театр реві „Гонг“ — в салі кіна „Кольосей“:

Четвер, 23. І., „Ранічка в Гонгу“. Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.

П'ятниця, 24. І., „Ранічка в Гонгу“. Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.

## Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Співаючий синхрон“.

КАСІНО: Предина брехня Ніни Петровни (Бригіда Гельм).

КОЛЬОСЕЙ: Гроза смерті. Летун у полум'ях.

ЛЕВ: Любовний шепіт ночі (Лілі Да-говер).

МАРУСЕНЬКА: Граф Монте Хрісто Пікста графа Монте Хрісто (обі серії рази).

ОДЗА: Грішниця без гріху (Мельодія малярської пущи).

ПАЛЯС: Звукова фільма: Корабель комедіантів (Льва як Плянте).

ПАН: Воєнні вірші.

ПІСАЖ: Чи Едді Польо провинився? (Промінь: Ковалі).

СІЛЛЕВЕ: Місто насолод (Мозжухи).

ФАТЯМОРІАНА: Місто хотання (Іван Петрович).

ХИМЕРЯ: Королівська любов.

УТІХА: Останній син.

## Програма радіо.

П'ятниця 24. І. 1930.

Львів (1411,7) 17:45 Хор зі перемі-м. Магдалини. Краків (312,5) 16:25 Концерт графових п'яну. Гельсінг-форс (221,4) 16:15 Спіл. Лийпци (229) 16:30 Циганська капелла. Лондон (336,3) 21:15 „Мікадо“ оперетта Суайлана. Берлі (418) 20:45 Концерт давської музики. Стокгольм (436) 20:00 Мелодісон.

Вебер, Берліон. Рим (441) 21:02 Рожа Стамбула. Прага (487) 19:05 Мандоліни і гітари. Мільно (301) 20:30 Симфонічний концерт. Брюссель (309) 18:00 Камеральна музика. Відень (316,3) 20:00 Мандоліновий концерт. Будапешт (330) 19:30 „Кавалір срібної рожі“ Штрауса. Москва (825) 19:30 Лішт, Вагнер, Корсаков. Ленінград (1000) 16:30 Пополудневий концерт. Харків (1304) 8:30 Мештостевий концерт. Париж (1725) 19:35 Грамофонові плити.

Субота 25. І. 1930.

Варшава (1411,7) 17:45 Концерт для дітей Гельсінгфорс (221,4) 19:35 Тяжкова музика. Лийпци (229) 19:30 Концерт мандоліністів. Лондон (336,3) 22:35 Військовий концерт. Берлі (418) 19:00 Воєнні пісні, співає Менсінг. Стокгольм (436) 18:45 Кабарет. Рим (441) 13:00 Радоквінтет. Прага (487) 21:00 Пополудневий музика. Відень (316,3) 18:15 Концертна академія. Будапешт (330) 19:30 Концерт на користь сліпих. Москва (825) 15:30 Камеральна музика. Ленінград (1000) 14:30 Грамофонові плити. Харків (1304) 18:30 Вечірній концерт. Париж (1725) 10:00. Концерт Консерваторії.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Загальні Збори Т-ва Український Центральний Комітет, відділ у Львові, відбулись в неділю, дня 26. І. п. р. в 10-ти год. рано (а за відсутності кворума при всякій складності в 11-й) в салі Т-ва „Луг“, вул. Коперника ч. 3. І 2

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИНИК ВАЩІ буде найкраще направлений у найближшій годинничарській роботі Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 3. — З провини просимо репарації прислати поштою. — Старондні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1002 33—?

ОДРУЖИТЬСЯ хочби з бідною, постійної вдачі інтелігентною здоровою, середніх літ, інженір — власника фабрики. Понажкі листи без фотографії з повною запоукою тайни приймає з чешності: Цукорія Федусевича в Коломиї, для А. У. 1239 8—10

БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИНИКИ поручає дешево Домбровський Родіажевський Львів (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. Додати: Усала. 1193 3—?

СИРОТА від С. С. Василішук вміє шити та розуміється на господарстві, шукає приміщення. — Зголошення до Адміністрації „Ліа“ під „Сирота“. 13 3

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

буває лікар загальної клініки, спеціаліст скріпних, венеричних і сексуальних хворіб та лікарської косметики

ординос від 8—10/14—18. в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Валопор, Дітерхія. Кріотерапія. Сепаративні пожекальні.

Львів, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 826

Телефон 63—87. 61—?

## Б. секундар загального шпиталю

Д-р В. Кашубинський

спец. внутрішніх і діточих недуг

орд. від 9 11, 3—5.

Львів, вул. ГРУНВАЛЬДСЬКА 11 а.

риг Закарпатської дави. Садівницької, бічної Льва Саліги. — Телефон 83—47. 1392

## НЕБУВАЛА НАГОДА!

По інвентурі остала нам дуже велика кількість

Решток і висортуваних блават. матеріалів.

які продаємо в часі від 20/1 — 5/ІІ 1930 а 4 дешевше від фабричних ціл.

Галицький Магазин Новостей.

Львів, вул. Галицька 15.

Належить кор. статті з нагоди! 13092-2

Верховна Пластова Команда.

Подяка.

Отсим складаємо щире подяку всім ВП. Меншасам за успішну і безкорисну оборону пластової молоді в процесі перед судом в Самборі д. 10. І. п. р. А в першій мірі Вп. ради. І. Білинському, як також Вп. д-рові В. Гуркевичеві, д-рові Л. Гординському, д-рові І. Рогушському і д-рові Рабії

Спеціаліст недуг легень, серця і жолузки

## д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

1206 Пересвітлення Рентгеном. 13—?



Виключний Склад  
ГІБРІЕЛЬ ШТАРК  
Льв. в. пл. Марійська 11.

## Відкритий лист

до Редакції місяця „Український Лісовод“ у Харкові.

Управа Громади українських та білоруських студентів лісової інженерії в Празі за посередництвом банку „Union“ у Празі вислала дня 23. ІІІ. 25 року за адресою журналу „Український Лісовод“ в Харкові 52 корони 63 сотиків (рівновартість 3 карбованців по тодішньому курсу) як передплату за згаданий журнал. Не отримуючи довгий час журналу, Управа Громади навішати потрібні справи в банку „Union“ звернулася дня 5. ХІ. 28 р. в запитом (рекомендованим листом) до Редакції журналу „Український Лісовод“, але жадної відповіді не дочекалася.

Звертаємось цим шляхом до Редакції журналу „Український Лісовод“ у Харкові з запитом:

1) Чи згадана редакція отримала наш гроші?

2) Чи думає нам колись вислати передплатний журнал?

3) Чи не рахує потрібних вислату передплатне повернути?

Насильки і цим шляхом не дочекавшись жадної відповіді від Редакції журналу „Український Лісовод“ в Харкові, то нам не залишилось нічого іншого, як подати цілу по справу на суд українського громадянства.

Управа українських та білоруських студентів лісової інженерії в Празі